

BAM

Begoñako Andra Mari

IRAKASLEEN UNIBERTSITATE ESKOLA
ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO



Deusto

Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Magisterio

Titulación: Educación Infantil + Educación Primaria

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Organización y desarrollo	4
Criterio 2: Información y transparencia	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)	8
1.2. Recursos	9
Criterio 4: Personal académico	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	11
1.3. Resultados	16
Criterio 6: Resultados de aprendizaje	16
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento	18
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO	24
2.1. Fortalezas	24
2.2. Debilidades y acciones de mejora	26
3. ANEXOS	28
3.1. Resumen del plan de acciones de mejora	28

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi

Duración de los estudios: 312/330

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2016/2017

Curso/Promoción analizada: 2020/2021

Página web del título: <https://www.bam.edu.es/es/titulaciones/doble-grado-en-educacion-infantil-y-primaria/>

El informe ha sido elaborado por la Comisión de Calidad del Título (**CCT**), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Escuela. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Jone Ozerinjauregi
PDI	Amaia Jauregi Orbe
PAS	Patricia Delgado Segura
Estudiantes	Alazne Martin
Estudiantes egresados	Alazne Arrieta
Responsable de Calidad de la Escuela	Loreto García Arberas
Unidad de Calidad de la Universidad	Ane Zelaia Elizondo
Empresas/organizaciones	Ander Atxikallende (Artxandape)

La CCT se ha reunido a fecha 20/10/2021 (17:30). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (i)	--	106	79%	78%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (i)	--	49%	52%	36%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	**	*	3,78 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	**	*	3,31 (sobre 5)

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	N.A.	N.A.

i Correspondientes a profesorado estable de BAM

N.A.: No Aplica

** El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19.*

*** El curso 2020/2021, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 4º de PCEO.*

Análisis de resultados

El **plan de estudios** del PCEO (Plan Combinado de Estudios Oficiales) es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los Títulos que lo componen, Grado en Ed. Infantil y Grado en Ed. Primaria.

Como el título cumple su quinto año de implantación, no es aplicable la revisión de los perfiles de egreso definidos. Los estudiantes de la primera promoción del doble grado han cursado su quinto año durante el curso 2020/21. Sin embargo, en la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios. Las aportaciones recogidas tanto en la Memoria de Verificación del Grado en Educación Primaria como en la memoria de Verificación del Grado en Educación Infantil con respecto a los perfiles de egreso de ambas titulaciones siguen estando vigentes y se reflejan en las competencias que se trabajan en cada una de ellas.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. En general los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido (3,5/5), por lo que los resultados se consideran satisfactorios. La satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con respecto a la coordinación entre asignaturas es de 4,33/5 y la satisfacción con el plan de estudios y su estructura es de 4,17/5. En el curso 18/19 (último curso en el que se realizaron encuestas), los valores recogidos en los indicadores señalados fueron de 1,60/5 y 2,40/5, respectivamente. La subida podría deberse a que los estudiantes que han participado en la encuesta del 20/21 pertenecen a la segunda promoción desde la implantación del grado en BAM, y durante los últimos cursos se han realizado varias acciones de mejora relacionadas con la estructura del Plan de estudios, tanto para evitar solapamientos de contenidos entre asignaturas de EI y EP como para mejorar la secuencia de las asignaturas. Los resultados de satisfacción de los estudiantes muestran que estas acciones de mejora han sido efectivas.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente. En el 2020/21 se han matriculado 19 alumnos en el doble grado de Educación Infantil y Educación Primaria. De forma excepcional se han matriculado algunos más de las plazas ofertadas. No obstante, esta cifra se considera adecuada porque la ocupación en el grado de Educación Infantil es del 61,7%. Por lo tanto, se considera una cifra adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes. Con todo, continuaremos atentos a la evolución de este indicador, por si fuera necesaria la ampliación de plazas ofertadas en un futuro.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1_1699**: Derivado de las encuestas de satisfacción del grado en el Análisis del Título del grado de PCEO, se constata que la satisfacción de los estudiantes de 3º respecto a la coordinación de las asignaturas es muy baja en 3º de grado (1,80/5). (Ver apartado 2.2. *Debilidades y acciones de mejora*).

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	**	*	3,50 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	**	*	4,11 (sobre 5)

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	4,83 (sobre 5)	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)	*	4,40 (sobre 5)

N.A.: No Aplica

** El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19*

*** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 4º de PCEO*

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas* a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad, desde el que se puede acceder a la Información Oficial del Título.

También se puede acceder al Sistema de Gestión de Calidad, donde figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados del título en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción, y el informe de sugerencias y reclamaciones).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el trabajo fin de título. Esta información está

disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2020/21, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online de la titulación ha sido de 4,83/5, y con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Escuela es de 4,57/5. Como podemos observar los valores de satisfacción son muy altos, y han subido respecto a los datos del 18/19. Además, en este curso 20/21 se ha trabajado especialmente la relación con el alumnado a través del consejo de delegados. Otro de los canales de comunicación de los estudiantes con la Escuela es el Personal de la Secretaría. El nivel de satisfacción con la atención del Personal de la Secretaría de la Escuela es de 4,33/5. Por lo tanto, consideramos que los datos son muy buenos.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Escuela tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Escuela cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso "Análisis y mejora del título", que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Escuela, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de profesores acreditados con L1 (i)	--	100%	81%	88%
% de profesores acreditados con L2 (i)	--	71%	58%	60%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Correspondientes a profesorado estable de BAM

N.A.: No Aplica

Análisis de resultados

En el curso 2020/21 imparten docencia en el PCEO 27 profesores, de los cuales 13 son doctores, y 3 de ellos están acreditados por la ANECA y/o UNIBASQ.

El título cuenta con personal académico suficiente y de calidad, con gran trayectoria académica y profesional. La Dirección trabaja para asegurar la estabilidad del Claustro y favorecer su relación con los estudiantes. Durante el curso 2020/21 aproximadamente el 88,9% de profesorado cuenta con dedicación estable.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con **actividad investigadora** relacionada principalmente con el ámbito de la pedagogía y la didáctica, y la formación permanente y labor de consultoría del profesorado de los centros educativos. En la página [web](#) de la Escuela se recogen las últimas publicaciones en las distintas líneas de investigación y consultoría.

Todos los docentes atienden a los estudiantes en el aula, de forma online o a través de correo electrónico. Por otro lado, el sistema de tutorías permite una atención adecuada al estudiante tanto en las asignaturas ordinarias como en las prácticas externas y el TFG. Durante el curso 2020/2021, y a raíz de la situación provocada por el COVID-19, se definieron unas pautas y recursos específicos para la docencia semipresencial, así como para la atención y seguimiento a los estudiantes. En este sentido, la capacitación tecnológica del profesorado ha tomado una gran relevancia. La Universidad de Deusto ha aumentado la oferta formativa en tecnología y plataforma de aprendizaje con un nutrido conjunto de materiales y webinars orientados a la mejora de la competencia tecnológica del docente.

Con relación a la **capacitación del profesorado**, además de la formación interna de BAM, el profesorado tiene acceso y participa en el plan de formación que la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Deusto ofrece todos los años para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, la **ratio de estudiante/profesor** garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas. Se puede constatar que el personal académico es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y para atender a los estudiantes.

Respecto a los datos obtenidos en el curso 2020/21, podemos decir que la idoneidad del profesorado se evidencia con el grado de satisfacción del alumnado con la calidad docente. A este respecto, la satisfacción de los estudiantes de cuarto curso en el indicador que se refiere a la calidad docente del profesorado alcanza un 3,50/5. Los valores otorgados por el alumnado en las encuestas de evaluación del profesorado son muy satisfactorios, y siempre por encima del valor de referencia 3,5/5. Las diferencias más acusadas se observan entre cursos, no entre los indicadores. Así el grado de satisfacción de los estudiantes de 1º muestra valores iguales o superiores al 4/5 en todos los ítems; en 2º y en 3º se observa un leve descenso; y en los dos últimos cursos las cifras vuelven a ascender, y alcanzan valores superiores que los de 1º, que en muchos casos rozan valores del 5/5, sobre todo en 5º curso del grado.

Los estudiantes que participaron en la CCT subrayaron la calidad del profesorado, así como su disponibilidad para atender a los estudiantes.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	**	*	3,44 (sobre 5)
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	N.A.	N.A.

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 4º de PCEO

N.A.: No Aplica

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Nº de talleres de orientación laboral realizados UD	--	2	N.A.	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral UD	--	25%	N.A.	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados BAM	--	4	N.A.	N.A.
% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral BAM	--	40,6%	N.A.	N.A.
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	15,6%	N.A.	N.A.
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	80%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	5 (sobre 5)	3,9 (sobre 5)	3,4 (sobre 5)
Nº de tutorías grupales	--	45	--	--
Nº de tutorías individuales	--	0	--	--

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

N.A.: No Aplica

Internacionalización

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de créditos ofertados en inglés	--	18%	9%	N.A.
Número de créditos ofertados en Inglés	--	77	33	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de grado con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	*	4,00 (sobre 5)

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción global de los estudiantes de 2º de grado con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	--
% de participación de los estudiantes de 2º de grado en la encuesta de prácticas	3,5 (sobre 5)	40,00%	31,25%	--
Grado de satisfacción global de los estudiantes de 4º PCEO con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	--	N.A.
% de participación de los estudiantes de 4º de grado en la encuesta de prácticas	3,5 (sobre 5)	40,00%	--	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (2º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	--
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (2º de grado)	≥ 50%	66,67%	18,75%	--
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (4º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	--	N.A.
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (4º de grado)	≥ 50%	62,50%	--	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (2º de grado)	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	--	--
% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (2º de grado)	≥ 50%	57,14%	N.A.	N.A.

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (4º de grado)	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	--	--
% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (4º de grado)	≥ 50%	100%	--	N.A.

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19
 N.A.: No Aplica

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en las memorias de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. La satisfacción de los estudiantes de 4º de grado es de 4,33/5, un valor superior al registrado en el mismo ítem en el curso 18/19 (3,20/5). En relación a este indicador es importante destacar que en el curso 20/21 se ha trasladado la sede de la Escuela a otra ubicación temporal fuera de Bilbao, lo cual implicó una labor importante de adecuación de instalaciones y servicios, complicadas aún más por las adaptaciones que hubo que realizar para cumplir las medidas de higiene y salud que exigía la situación de pandemia Covid19.

Los estudiantes y egresados que han participado en la Comisión de Calidad del Título valoran favorablemente las instalaciones actuales de la Escuela (aulas, salas de trabajo, biblioteca, instalaciones deportivas, entre otros) y su entorno, aunque consideran que su localización puede ser un inconveniente para algunos estudiantes. Hay que destacar que no se mencionaron por parte de los alumnos los problemas de red que se venían señalando en cursos anteriores en las antiguas instalaciones.

Los estudiantes han valorado favorablemente el servicio de **orientación universitaria** con todos los ítems por encima de 3,5/5. Durante el curso 2020/21 se realizaron tanto **tutorías individuales como grupales** en todos los cursos, respecto a los estudiantes de primero el 80% ha recibido tutoría. En cuanto al Plan de Acción tutorial, la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción es baja (15,6%), por lo que consideramos que los datos no son representativos. De los 10 estudiantes que cumplimentan la encuesta, el 80% ha participado en algún tipo de tutoría, y su nivel general de satisfacción es de 5/5. La satisfacción en los ítems relacionados directamente con la labor del tutor, presenta valores de 4,8/5. La Unidad de Calidad hablará con el SOU para que establezcan las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y

acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. A lo largo del 2º semestre del curso 20/21 se han llevado a cabo talleres de orientación laboral para los estudiantes de 5º curso, dos organizados junto con Deusto Alumni y 4 desde el servicio de Orientación de BAM. La participación de los estudiantes de la PCEO en los cursos de orientación es más alta que la de los grados simple; un 25% participa en los talleres UD y hasta un 40,6% en el caso de los talleres organizados por BAM.

Los **programas de movilidad** tanto *out-going* como *in-coming* también son indicadores especialmente valorados por los estudiantes. El curso 19/20 fue el primero en el que se llevó a cabo el programa de movilidad para los estudiantes de la PCEO; participaron la mitad de los estudiantes con un elevado grado de satisfacción. Este curso 20/21 en el 1º semestre se suspendieron los programas de movilidad por la situación de pandemia, con la excepción de una alumna de PCEO que participó en el programa de movilidad internacional Prácticas *Outgoing* ERASMUS. Aunque los programas se reanudaron en el 2º semestre, los estudiantes de doble grado, por razones académicas, no pueden participar en dicho semestre. En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes de 4º curso con el programa de movilidad es de 4,50/5.

Con respecto al **proceso de prácticas externas** los estudiantes de doble grado realizan sus prácticas en aulas de educación primaria en 2º curso (2º semestre); y en 5º curso realizan el Practicum 2 en Educación infantil y el Practicum 3 en Educación primaria. Consideramos que son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Existe un plan coordinación de prácticas supervisado por la responsable de Prácticas de BAM. En base a un plan de trabajo compartido por todos los tutores, se acompaña a los estudiantes a lo largo del proceso de prácticas mediante una serie de seminarios grupales y tutorías individuales. Por otro lado, los tutores de la universidad mantienen contacto permanente con los maestros-tutores de los centros de prácticas para supervisar la progresión de los estudiantes. Los alumnos de doble grado participan en las encuestas de satisfacción del proceso de prácticas. Pero los resultados no se diferencian del grado simple, tanto para infantil como para primaria. Por lo que no sabemos qué valoración tienen estos estudiantes sobre el proceso de prácticas.

Los estudiantes de la Comisión de Calidad del Título han realizado una valoración positiva del proceso de prácticas, tanto de la tutorización del centro como de las sesiones y seguimiento que se ha llevado a cabo en la universidad.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT señala la adecuación del proceso de prácticas que se lleva a cabo en BAM, de forma que los estudiantes llegan al centro bien preparados para realizar su periodo de prácticas. También indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma, destacando por ejemplo cómo se desarrolla el proceso de evaluación.

Los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido, por lo que los resultados se consideran satisfactorios.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM.548.1_1945:** Baja participación de estudiantes en prácticas y tutores de centro en las encuestas de satisfacción. Al tratarse de una debilidad observada en todas las titulaciones de la Escuela, se procedió a abrir una acción de mejora a nivel de Centro. Todas las acciones están finalizadas y el Plan se cierra eficazmente.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2020/21	2019/20	2018/19
Tasa de abandono	No aplica	*1	--	N.A.
Tasa de eficiencia	No aplica	*1	--	N.A.
Tasa de evaluación	No aplica	*1	99,41%	100%
Tasa de éxito	No aplica	*1	96,38%	99,09%
Tasa de graduación	No aplica	100%	--	N.A.
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	--	N.A.
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	95,81%	99,09%

*1 Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2020/21 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (Ed. Infantil)	--	0,00%	N.A.	N.A.
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (Ed. Primaria)	--	0,00%	N.A.	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG (Ed. Infantil)	≥ 50%	100,00%	N.A.	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG (Ed. Primaria)	≥ 50%	83,33%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (Ed. Infantil)	3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (Ed. Primaria)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (Ed. Infantil)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (Ed. Primaria)	3,5 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Análisis de resultados

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En el curso 2020/21 los resultados académicos obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Los resultados se consideran adecuados en general.

Los resultados globales obtenidos por los estudiantes en los TFG realizados, son igualmente positivos. Respecto a la valoración de los Trabajos Fin de Grado, muestran resultados positivos en la mayoría de los indicadores.

El progreso y resultados de aprendizaje del conjunto de la titulación se miden a través de las tasas de éxito, de evaluación y de rendimiento. No disponemos aún de las tasas del curso 2020/21, pero los datos relativos al curso 2019/20, son positivos, lo que evidencia el adecuado diseño de implantación del título.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM.548.1_1657:** Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas a nivel de Centro. curso 2020/21. A pesar de haber cambiado la fecha de la encuesta, el porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%, aunque se observa una ligera mejoría en los datos de participación, por lo que se cierra la acción, considerándola no eficaz.
- **AM.548.1_1291:** Derivado del proceso de trabajo fin de grado, se detectan ciertas debilidades relacionadas con los indicadores de evaluación y las funciones de los tutores (a nivel de Centro). Durante el curso 19/20 se llevó a cabo un seminario de reflexión en formato *world café* con tres temas de reflexión. Este trabajo ha contribuido a la mejora del proceso de tutorización y elaboración del Trabajo Fin de Grado. Se han realizado mejoras, principalmente, en ajustes en los criterios de evaluación; cambios y mejoras en la planificación de las tutorías; mejoras en el seguimiento de los trabajos. Sin embargo, y a pesar de ello, esto no se ha traducido en valores elevados de satisfacción en todos los ítems. A pesar de no alcanzar el indicador de eficacia, se considera que el trabajo de reflexión y mejora es adecuado y se da por finalizada la acción.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	No aplica

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda			
Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
Créditos matriculados	4250	3054	1982
Créditos presentados	*1	3036	1982
Créditos reconocidos	*1	30	30
Créditos reconocidos en el curso	*1	0	30

Oferta y demanda			
Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
Créditos superados	4060	2926	1964
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	19	15	16
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	15	16
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	15	16
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	0	0
Estudiantes matriculados	64	45	30
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	19	15	16
Nota media de admisión	7	7	7
Número de estudiantes con beca (hombres)	1	1	1
Número de estudiantes con beca (mujeres)	10	9	3
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	19	15	16
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	0
Ocupación de la titulación	126,7%	75%	80%
Plazas demandadas	37	35	40
Plazas ofertadas	15	15	20
Preferencia de la titulación	*1	175	215
Ratio plazas demandadas / ofertadas	2,47	5,2	3,9
Vía de acceso a los estudios / FP	0	0	0
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	0	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	17	13	14

Oferta y demanda			
Nombre	2020/21	2019/20	2018/19
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	2	2	2

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de admisiones sobre solicitudes	--	100%	82,9%	90%
% de matriculaciones sobre admisiones	--	51,3%	51,7%	44,4%
Evolución de admisiones	--	27,27%	-8,33%	--
Evolución de solicitudes	--	14,42%	33,33%	-100%

** El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19*

Inserción laboral y satisfacción de los egresados

Indicadores relacionados			
	2020/21	2019/20	2018/19
% de empleo encajado	N.A.	N.A.	N.A.
% de participación de los egresados	N.A.	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción de los egresados con el título	N.A.	N.A.	N.A.
Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	N.A.	N.A.	N.A.
Tasa de paro	N.A.	N.A.	N.A.

Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción. En el presente informe, se analizan los datos del curso 19/20 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2016).

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2020/21	2019/20	2018/19
% de participación de los estudiantes de 1º de PCEO	≥ 50%	**	*	100%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO	3,5 (sobre 5)	**	*	4,06 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes de 4º de PCEO	≥ 50%	75%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de 4º de PCEO	3,5 (sobre 5)	4,5 (sobre 5)	N.A.	N.A.
% de participación de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	85,00%	53,33%	77,78%
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	≥ 50%	4,41 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	3,69 (sobre 5)
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

* El curso 2019/2020 finalmente no se realizó la medición planificada debido al covid-19

** El curso 20/21, debido a la situación de presencialidad excepcional COVID 19, solo se han realizado las encuestas de satisfacción en 4º de PCEO

N.A.: No Aplica

Análisis de resultados

La evolución de admisiones junto con la de solicitudes muestra una tendencia ascendente. Con referencia al número de estudiantes matriculados en primero, ha sido de 19 (sobre 15 plazas posibles) en 2020/21.

De forma excepcional se han matriculado algunos más de las plazas ofertadas. No obstante, esta cifra se considera adecuada porque la ocupación en el grado de educación infantil es del 61,7%. Por lo tanto, se considera una cifra adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes. Con todo, continuaremos atentos a la evolución de este indicador, por si fuera necesaria la ampliación de plazas ofertadas en un futuro.

El título cuenta con un proceso denominado *Satisfacción de los grupos de interés* que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2020/2021 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Con respecto al grado de satisfacción global con el proceso de acogida, el grado de satisfacción que los estudiantes de primero han mostrado con las jornadas de acogida es alto (4,41/5) con una participación del alumnado en las encuestas de 85%.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 1º**. El curso 2020-21 no se han recogido datos de la satisfacción de los estudiantes de 1º, por lo que en este informe solo se aportarán datos referidos al grado de satisfacción de los estudiantes de 4º.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 4º**. La participación de los estudiantes de cuarto del grado en el proceso denominado Satisfacción de los Grupos de Interés es de un 75%, algo inferior a la de cursos anteriores. En relación con los indicadores de satisfacción, los resultados muestran una alta satisfacción con la PCEO. Todos los valores son iguales o superiores al valor de referencia, con la excepción de "la adecuación de los horarios que establece la Escuela". Los estudiantes de la PCEO muestran habitualmente su disconformidad con los horarios, como también lo hace la estudiante que participa en la CCT. El hecho de combinar los planes estudio de dos titulaciones hace que en ocasiones los ajustes de horario sean complicados y no siempre favorables para optimizar los tiempos del alumno. Finalmente hay que destacar que un 66,7% de los ítems tiene puntuaciones iguales o superiores al 4/5.

Los estudiantes de 4º han mostrado un nivel de satisfacción global con la titulación de 4,5/5, un valor bastante más elevado que el de la encuesta precedente (3,20/5).

Con respecto al grado de satisfacción con BAM, la satisfacción global con la Escuela y el Prestigio que les merece es de 3,67/5 y 4/5, respectivamente.

En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado del grado, la valoración de la calidad docente del profesorado es de 3,50/5. Estos mismos alumnos en las valoraciones de la evaluación docente, muestran un grado de satisfacción muy alto con el profesorado, entre 3,94/5 y 4,72/5.

- **Evaluación de la docencia**. En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de la PCEO, los valores medios obtenidos para el grado para todos los ítems de las 5 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; resultados, revisión y mejora, y colegialidad) obtienen valores superiores a 4/5.

- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de *encuestas a los estudiantes egresados* del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción*

laboral. Dado que el primer curso de implantación de esta titulación es el 2016/17, no hay valoraciones respecto a satisfacción de los egresados.

Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias, Reclamaciones y Felicitaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 20/21 no se han recibido ninguna a través de los canales oficiales.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Revisión de los indicadores del SGC

Durante el curso 2020/21, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades. Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

Planificación y organización de la docencia: Grado de satisfacción con el Plan de Estudios y su estructura. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

Atención a estudiantes

- Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación de los estudiantes en la Jornada de Acogida. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Atención a estudiantes- tutorías

- % de participación de estudiantes en las encuestas del SOU. Valor de referencia $\geq 50\%$.
- Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de tutorandos que reciben tutoría en primer curso.

Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Atención a sugerencias, reclamaciones y felicitaciones

- Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones. Valor de referencia 10 días. Se ha modificado el cálculo de los indicadores de este proceso. Actualmente, para cada título, solo se asumen las sugerencias, reclamaciones o felicitaciones propias (y no la suma de las mismas más las relativas a la Facultad).

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

Satisfacción de los grupos de interés: El proceso de satisfacción de los estudiantes de 4º de grado con la titulación es de 4,50/5. En lo referido a la satisfacción global con la Escuela alcanza el 3,67/5 y el indicador referido al prestigio que les merece la Escuela también llega al 4/5, igual valor que el ítem "Actividades que ofrece la Escuela". Por otro lado, la satisfacción de los estudiantes de 1º con el proceso de acogida es de 4,41/5.

Satisfacción de los estudiantes con la organización de la enseñanza: Destacan los procedimientos y criterios de evaluación con 4/5, o el grado de coordinación entre asignaturas del plan de estudios con un 4,33/5. Además, sigue mejorando la valoración de la adecuación de la carga de trabajo (3,83/5).

Con respecto al diseño del título:

- El título está planificado de forma acorde a las capacidades previas de los estudiantes como se pone de manifiesto en tasas como la de éxito y de evaluación (100%).

Con respecto a las Prácticas:

- Las prácticas responden al diseño realizado para alcanzar las competencias establecidas para el módulo, como se constata en los resultados obtenidos en las prácticas por las estudiantes de la titulación.

Con respecto a la Docencia:

- En el curso 20/21 los estudiantes de 4º valoran de forma positiva en sus encuestas la calidad del profesorado (3,50/5), así como la relación profesor/a-estudiante (3,83/5). En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de la PCEO, los valores medios obtenidos para el grado

para todos los ítems de las 5 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; resultados, revisión y mejora, y colegialidad) obtienen valores superiores a 4/5.

- Respecto a la planificación y organización de la docencia, la evolución en el número de programas y guías de aprendizaje que han superado el proceso Label 1 y Label 2 en los Grados en Educación Primaria y Educación Infantil ha sido muy satisfactoria. En 2020/21 el número de guías acreditadas con Label 1 en la PCEO alcanza el 79% del total de la titulación (un 106% si sólo tenemos en cuenta el profesorado estable). Respecto a la acreditación Label 2, en 50% de las asignaturas lo alcanza (al contabilizar sólo el profesorado estable estos porcentajes aumentan a un 66%).

Con respecto al programa de movilidad:

- EL programa de movilidad está muy bien valorado por los estudiantes de PCEO (4,50/5), y un porcentaje muy importante de ellos toma parte en dicho programa. No obstante, en este curso 20/21 en el 1º semestre se suspendieron los programas de movilidad por la situación de pandemia, con la excepción de una alumna de PCEO que participó en el programa de movilidad internacional Prácticas Outgoing ERASMUS. Aunque los programas se reanudaron en el 2º semestre, los estudiantes de doble grado, por razones académicas, no pueden participar en dicho semestre.

Con respecto al proceso de tutorías-PAT y talleres de orientación:

En este curso 2020/21 los indicadores son satisfactorios. La participación de los estudiantes de la PCEO en los cursos de orientación es relativamente importante, y más alta que la de los grados simples. Asimismo, estos estudiantes también presentan porcentajes de participación más altos en las tutorías grupales convocadas por los tutores.

Respecto a instalaciones y servicios:

Aunque las instalaciones actuales de la Escuela son provisionales, durante el segundo semestre del curso 19/20 y el curso 20/21 se realizó un gran esfuerzo en la realización de las reformas necesarias en la nueva sede para ofrecer todos los servicios de la Escuela en óptimas condiciones. Durante el curso 2020/21 se ha observado un incremento importante en la satisfacción de los estudiantes sobre los servicios e instalaciones de la Escuela en esta ubicación temporal en Derio.

Otras fortalezas del grado señaladas en la Comisión de Calidad del Título son:

En la reunión de la CCT se destaca la **cercanía y atención entre el profesorado y los estudiantes** en todas las fases de la formación. Es un aspecto que destacan la mayoría de los miembros de la comisión de calidad del título. Los estudiantes agradecen el **trato profesional y personalizado** que reciben de los profesores.

El representante de centro que ha participado en la reunión de CCT señala la **adecuación del proceso de prácticas** que se lleva a cabo en BAM, de forma que los estudiantes llegan al centro bien preparados para

realizar su periodo de prácticas. También indica que el grado de coordinación con BAM es bueno; la información recibida es adecuada en tiempo y forma, destacando por ejemplo cómo se desarrolla el proceso de evaluación.

Los estudiantes que han participado en la comisión de calidad han mostrado su satisfacción con las **nuevas instalaciones** de la Escuela

2.2. Debilidades y acciones de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha en cursos anteriores:

- **AM-548.1_1699:** En el curso 18/19, derivado de las encuestas de satisfacción del grado en el Análisis del Título del grado de PCEO, se constató que la satisfacción de los estudiantes de 3º respecto a la coordinación de las asignaturas era muy baja (1,80/5). Esto podría deberse a que los estudiantes de la PCEO valoraban que se repetían contenidos en las asignaturas y que el orden en el que se impartían algunas asignaturas en los diferentes cursos podía mejorar. Se propusieron las siguientes acciones: Analizar la coordinación de las asignaturas en el plan de estudios del grado PCEO en reunión de la responsable de calidad con la responsable del título; proponer que la asignatura "Innovación y mejora continua de la educación" pase al segundo cuatrimestre de 1º curso; proponer que la asignatura "Didáctica de la lengua y la literatura II" se reconozca. En el curso 20/21 la valoración de los estudiantes de la PCEO para este indicador es de 4,33/5, por lo que la acción se considera eficaz y se da por finalizada.

- **AM-548.1_1945:** La participación de estudiantes en prácticas y tutores de centro en las encuestas de satisfacción del curso 2019/20 fue muy baja. Se han llevado a cabo las acciones planificadas. Para el cierre y valoración de esta acción de mejora se establece como parámetro de valoración un porcentaje de participación de los estudiantes y centros en las encuestas mayor o igual al 50%. Este porcentaje se ha superado el curso 20-21 por lo que se considera eficaz el plan, y se da por finalizada la acción de mejora.

- **AM-548.1_1291:** Durante el curso 2017/18 se propuso una acción para mejorar la calidad de la tutorización de los trabajos. Esta propuesta contenía dos acciones, una de las cuales se mantenía abierta: reformular las funciones de los tutores en las guías de aprendizaje, realizando un trabajo en equipo con los tutores del TFG. Durante este curso 19/20 se llevó a cabo un seminario de reflexión en formato *world café* con tres temas de reflexión: la tutorización del TFG, las funciones del tutor y la autonomía del estudiante y su evaluación. Este trabajo ha contribuido a la mejora del proceso de tutorización y elaboración del Trabajo Fin de Grado. Se han realizado mejoras, principalmente, en los siguientes aspectos: ajustes en los criterios de evaluación; cambios y mejoras en la planificación de las tutorías; mejoras en el seguimiento de los trabajos. Sin embargo, esto no se ha traducido valores elevados de satisfacción en los dos últimos cursos en todos los ítems. La situación de pandemia vivida estos últimos cursos ha podido influir en estos resultados. Se considera que el trabajo de reflexión realizado el 19/20 es adecuado y se da por finalizada la acción. Se seguirá trabajando en el ámbito de la tutorización y atención del estudiante desde el área de coordinación del TFG. Finalizada y eficaz.

- **AM-548.1_1657**: Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se detectó una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil. El curso 2020/21, a pesar de haber cambiado la fecha de la encuesta, el porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%, aunque se observa una ligera mejoría en los datos de participación, con un 43%, 10 puntos más que en el 19/20. Para el curso 2021/22 se mantendrá la fecha de realización de la encuesta (junio, modalidad *on line*). Se indicará a los tutores que recuerden a los estudiantes la importancia de participar en dicha encuesta.

Respecto al plan de acción relacionado con las instalaciones y servicios (AM-548.1_322) se continuará con el seguimiento del mismo en el Informe de Análisis y Mejora del Centro.

Del análisis realizado en por la Comisión de Calidad del título, no se detecta la necesidad de establecer nuevos planes de acción.

3. ANEXOS

3.1. Resumen del plan de acciones de mejora

Educación Infantil + Educación Primaria								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1-1699	2019/2020	Derivado de las encuestas de satisfacción del grado en el Análisis del Título del grado de PCEO, se constata que la satisfacción de los estudiantes de 3º respecto a la coordinación de las asignaturas es muy baja en 3º (1,80/5).	Baja satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas del grado PCEO: valoran que se repiten contenidos en las asignaturas y que conviene analizar el orden en el que se imparten las asignaturas en los diferentes cursos.	Analizar la coordinación de las asignaturas en el plan de estudios del grado PCEO en reunión de la responsable de calidad con la responsable del título.	01/09/2021	Sí	Sí	Satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las asignaturas $\geq 3,5/5$
				Proponer que la asignatura "Innovación y mejora continua de la educación" pase al segundo cuatrimestre de 1º curso	01/09/2021	Sí		
				Proponer que la asignatura "Didáctica de la lengua y la literatura II" se reconozca.	01/11/2019	Sí		

Educación Infantil + Educación Primaria

Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1945	2019/2020	Baja participación de estudiantes en prácticas y tutores de centro en las encuestas de satisfacción.	<ul style="list-style-type: none"> Encuestas a los estudiantes: Escasa valoración de la utilidad de las encuestas por parte de los estudiantes. Encuestas a los centros: dilación en el tiempo de las encuestas con el fin de las prácticas de los estudiantes. 	Enviar un mensaje a los tutores de centro para recordarles la importancia de responder las encuestas, y solicitar y agradecer su participación.	30/06/2021	Sí	Sí	% de participación \geq 50% en las encuestas de prácticas
				Adelantar la fecha de la encuesta a los tutores de los centros, que sea cercana a la finalización de la estancia del alumno en el centro.	30/06/2021	Sí		
				Enviar un mensaje a los/as estudiantes de prácticas para recordarles la importancia de responder las encuestas, y solicitar y agradecer su participación.	30/06/2021	Sí		
AM-548.1_1657	2018/2019	Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil.	Una posible causa podría ser la fecha en la que se realizaron las encuestas.	Proponer un cambio de fecha en la realización de las encuestas de satisfacción.	30/06/2020	Sí	----	% de participación \geq 50% en las encuestas de TFG

Educación Infantil + Educación Primaria

Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1291	2017/2018	Derivado del proceso de trabajo fin de grado, se detectan ciertas debilidades relacionadas con: - Indicadores de evaluación - Funciones de los tutores.	- Los indicadores de evaluación no son los suficientemente claros - Es importante clarificar las funciones de los tutores, especialmente en relación a la tutorización de los alumnos.	Revisar funciones de los tutores	31/07/2021	Sí	Sí	Valoración de los tutores \geq 3,5/5