

# BAM

Begoñako Andra Mari

IRAKASLEEN UNIBERTSITATE ESKOLA  
ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO



# Deusto

Universidad de Deusto  
Deustuko Unibertsitatea

# Informe de Análisis y mejora del Título

**Facultad:** Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari (BAM)

**Titulación:** Grado en Educación Primaria

**Curso/Promoción analizada:** 2022/2023

## Índice

DATOS DEL TÍTULO.....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título.....	4
Criterio 1: Desarrollo y despliegue del plan de estudios.....	4
Criterio 2: Información y transparencia.....	8
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	10
1.2. Recursos.....	13
Criterio 4: Personal académico y de apoyo a la docencia.....	13
Criterio 5: Recursos para el aprendizaje.....	15
1.3. Resultados.....	20
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	20
Criterio 7: Satisfacción y egreso.....	22
2. FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	26
3. ÁREAS DE MEJORA.....	28
3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	28
3.2. Planes de acción de mejora del título.....	29
3.3. Estado de los planes de acción del título (2022/2023).....	30
3.4. Propuesta de nuevas acciones de mejora.....	31
4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO VERIFICADO.....	32
4.1. Modificaciones no sustanciales.....	32
4.2. Modificaciones sustanciales.....	32

## DATOS DEL TÍTULO

---

**Responsable del Título:** Leire Garamendi Merino

**Duración de los estudios:** 240 ECTS

**Modalidad:** Presencial

**Campus:** Bilbao

**Primer año de impartición:** 2009/2010

**Página web del título:** <https://www.bam.edu.es/es/titulaciones/grado-en-educacion-primaria/>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título** (CCT), que es constituida anualmente por el/la Directora/a de la Escuela. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Leire Garamendi Merino
PDI	Olalla Juaristi Larrinaga
	Jaione Ibarra Atutxa
PAS	Patricia Delgado Segura
Estudiantes	Eunate Ballesteros Cuéllar
Estudiantes egresados	Sara Eukene Dudagoitia Bollada
Responsable de Calidad de la Facultad	Loreto García Arberas
Unidad de Calidad de la Universidad	Oihana Candina Onaindia
Empresas/organizaciones	Zuhaitz Bilbao Ajuriagoikoa (Artxandape Ikastola)

La CCT se ha reunido a fecha 10/10/2023 (17:15). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

## 1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. La gestión del título

#### Criterio 1: Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La articulación de las enseñanzas, su desarrollo y coordinación responden a la estructura planificada en la memoria del plan de estudios, permitiendo tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiantado como una adecuada planificación temporal, asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.	Se cumple
1.2. Las modalidades de enseñanza y centros de impartición se ajustan a lo establecido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.3. Los criterios de admisión permiten que el estudiantado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y su aplicación se ajusta a lo establecido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.4. El número de estudiantes de nuevo ingreso respeta el número de plazas recogido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.5. El reconocimiento de créditos se efectúa de manera adecuada, conforme a los supuestos establecidos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.6. La aplicación por el centro de las diferentes normativas académicas es adecuada y conforme a la legislación vigente y a la memoria del plan de estudios, facilitando al estudiantado alcanzar los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.7. El título da respuesta a las posibles recomendaciones y aspectos de especial atención señalados en el Informe de verificación y en su caso en los posibles informes de modificaciones, así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación.	No aplica
1.8. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente (la organización de un programa de enseñanzas de Grado con itinerario académico abierto, o de un programa académico de simultaneidad de dobles titulaciones con itinerario específico), los programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios.	No aplica

Indicadores relacionados <sup>1</sup>					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-01	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con el Plan de	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,59 (sobre 5)	(*)

<sup>1</sup> **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

\*: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2022/23 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

P.I.: Parámetro informativo

(\*) Hasta el curso 2021/22 dato correspondiente a profesorado estable de BAM

(\*\*) Encuesta bienal

Indicadores relacionados <sup>1</sup>					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
	Estudios y su estructura				
PO-04-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	2,94 (sobre 5)	3,15 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)
PO-04-IND-05	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,72 (sobre 5)	(*)
PO-04-IND-06	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	2,96 (sobre 5)	3,10 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)
PO-04-IND-10	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label1 (*)	80%	90,24%	95%	93%
PO-04-IND-11	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (*)	50%	58,54%	51%	53%

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-03-IND-01	Evolución de solicitudes	--	12,06%	0,39%	-8,24%
PO-03-IND-02	Evolución de admisiones	--	5,15%	-4,89%	-0,41%
PO-03-IND-03	% de admisiones sobre solicitudes	--	85,1%	90,7%	95,7%
PO-03-IND-04	% de matriculaciones sobre admisiones	--	53,9%	62,7%	59,2%

### ***Oferta y demanda de la titulación***

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados					
	Plazas ofertadas	Ocupación	2022/23	2021/22	2020/21
Grado en Educación Primaria	135	83,70%	113	146	145
Educación Primaria + Educación Infantil	15	126,67%	19	18	19
<b>TOTAL estudiantes matriculados</b>	<b>150</b>	<b>88%</b>	<b>132</b>	<b>164</b>	<b>164</b>

Oferta y demanda de la titulación			
Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Créditos matriculados	*	31734	29406

<b>Oferta y demanda de la titulación</b>			
<b>Nombre</b>	<b>2022/23</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>
Créditos presentados	*	31310	29178
Créditos reconocidos	*	882	772
Créditos reconocidos en el curso	*	306	298
Créditos superados	*	28098	27212
Estudiantes matriculados	511	532	491
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	113	146	145
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*	146	145
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*	146	145
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*	146	145
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*	4	2
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*	146	145
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*	0	0
Ocupación de la titulación	83,70%	108,1%	107,4%
Plazas demandadas	288	257	256
Plazas ofertadas	135	135	135
Preferencia de la titulación	*	N.A.	N.A.
Ratio plazas demandadas / ofertadas	2,13	1,90	1,90
Vía de acceso a los estudios / FP	*	13	12
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*	0	0
Vía de acceso a los estudios / PAU	*	118	125
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*	12	8
Nota media de admisión	*	6,404	6,242
Número de estudiantes con beca (hombres)	*	33	24
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*	56	52

## Análisis de resultados

En este informe se analizan los resultados obtenidos en el Grado en Educación Primaria, por lo que todos los datos aportados están desagregados. La Universidad de Deusto realiza informes de seguimiento de todos los programas formativos, incluidos los PCEOs, por tanto, en caso de necesitar ampliar información sobre algún aspecto en concreto, se pueden revisar dichos informes.

Se ha llevado a cabo de manera adecuada el **desarrollo del plan de estudios**, lo que ha permitido una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiantado como una adecuada planificación temporal, asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado. Respecto a los datos del curso 2022/23, el grado de satisfacción de los estudiantes de cuarto curso con el plan de estudios y su estructura es de 2,94 sobre 5. Resulta difícil saber el motivo de la baja valoración, de hecho los estudiantes que participaron en la CCT no mostraron ninguna queja al respecto. No obstante, se prestará atención a la evolución de estos indicadores en el futuro.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. Teniendo en cuenta que el plan de estudios en Educación Primaria se imparte tanto en la Universidad de Deusto, en el Campus de Bilbao y de San Sebastián, como en la Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari, se llevan a cabo reuniones entre los responsables del grado de ambas entidades para tomar decisiones relativas a cambios que se han propuesto realizar en los planes. Por otro lado, los estudiantes del grado cuentan en cada curso al inicio del semestre, con un calendario de pruebas de evaluación y entregas de trabajos coordinado entre todos los docentes. Así mismo, los horarios lectivos se organizan tratando de optimizar el tiempo de los estudiantes, de modo que se deja un día por semana sin clases presenciales a fin de facilitar la realización del trabajo autónomo, el trabajo el grupo y otro tipo de actividades formativas complementarias. Con respecto a la coordinación entre asignaturas, la satisfacción global de los estudiantes de 4º de grado es de 2,96/5. Al analizar en conjunto todo el 4º curso de primaria, el grado de satisfacción de esos indicadores no alcanza el valor de referencia de 3,5/5.

Los estudiantes que han participado en la Comisión de Calidad del Título consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un calendario unificado con las fechas de entrega de todas las asignaturas. Con respecto al horario de clases valoran positivamente el horario, especialmente el hecho de disponer de un día sin clases. Con respecto a la baja satisfacción detectada en las encuestas de 4º curso (22/23), los estudiantes que participan en la comisión consideran que no hay ninguna razón clara para la misma, y aducen los resultados al estrés y cansancio propios del momento en el que se pasan las encuestas, ya que se consulta hacia finales de cuarto curso.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente.

En el 2022/23 se han matriculado 132 estudiantes de nuevo ingreso en el grado de Educación Primaria. Con referencia al número de admisiones y solicitudes, se observan valores similares a los últimos cursos. Con referencia al número de estudiantes matriculados en primero ha sido de 147 (sobre 150 plazas), 130 en el grado y 17 en el PCEO. Se considera una cifra adecuada puesto que permite optimizar la relación entre los recursos humanos y materiales y las necesidades de los estudiantes.

Si bien el Grado en Educación Primaria se oferta también en el formato de curso de adaptación al Grado, en el curso 2022/23 no se ha impartido.

La Universidad de Deusto cuenta con una **normativa académica** de matriculación, permanencia y de transferencia y reconocimiento de créditos. Así, en el Grado en Educación Primaria de la Escuela Universitaria de Magisterio el reconocimiento de créditos se realiza de acuerdo a la normativa establecida. En el curso 2022/23 En el curso 2022/23 se realizó el estudio de reconocimientos de 17 candidatos, de los que finalmente se matricularon 10, 2 de ellos con derecho a reconocimiento de créditos.

### Áreas de mejora

Si bien los resultados de las encuestas de satisfacción son mejorables, no se considera oportuno establecer acciones de mejora en este momento por varios motivos: por un lado, algunos de los indicadores con baja valoración están relacionados con aspectos de la titulación vinculados con el plan de estudios, que está previsto que cambie próximamente. Por otro lado, en varios foros (incluida la CCT) estudiantes de 4º curso de grado han manifestado que su descontento está más vinculado a la situación personal propia del final de curso y del Grado, y con la situación general de la promoción (ingreso en la universidad en el 2019, incidencia del confinamiento por Covid, modificación de régimen de clases a semipresencial con grupos reducidos y traslado a sede provisional de Derio), que con la calidad del título en sí. Además, algunos de los indicadores con baja valoración presentan resultados muy satisfactorios en encuestas de otros procesos (calidad de la docencia, prácticas y TFG...).

### Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las personas responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada para la toma de decisiones de los agentes implicados, sobre las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación como título oficial.	Se cumple
2.2. La información sobre la titulación se difunde de manera clara y fácilmente accesible para el estudiantado, para otras personas interesadas como futuros estudiantes de un ámbito nacional e internacional, y para la sociedad en su conjunto.	Se cumple
2.3. Las y los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno, antes y después de su matriculación, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.	Se cumple

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-02-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,63 (sobre 5)	(*)
PS-02-IND-03	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,14 (sobre 5)	3,34 (sobre 5)	3,24 (sobre 5)

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-02-IND-04	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,56 (sobre 5)	(*)
PS-02-IND-05	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	3,23 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)

### Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Comunicación y Rendición de Cuentas** a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada. La implantación de este proceso asegura que la información pública disponible del título es suficiente, accesible y permite tener una visión completa y clara de los aspectos relevantes del título.

En el curso 2022/23, el nivel de satisfacción de los estudiantes de 4º con la información *online* de la titulación ha sido de 3/5. Con respecto a los canales de comunicación, la satisfacción de los estudiantes es de 3,14/5. La comunicación se realiza en gran medida a través de la Secretaría Académica, cuya valoración en el curso analizado es de 3,35/5, y se continúa trabajando especialmente la relación con el alumnado a través del consejo de delegados. Otro de los canales de comunicación de los estudiantes con la Escuela es el Personal de Secretaría. El nivel de satisfacción con la atención del Personal de la Secretaría de la Escuela es de 3,58/5.

Los estudiantes matriculados disponen en la página web de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el TFG. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios. Teniendo en cuenta la disponibilidad de esta información, accesible a todos los estudiantes resulta difícil de entender que no se alcancen los valores de referencia en estos indicadores vinculados a la información online de los estudiantes de 4º curso, máxime comparando con los valores obtenidos en cursos anteriores (en los que la información *online* y los canales de comunicación eran los mismos).

Si bien en la CCT se indagó sobre la calidad de la información disponible para el alumnado, ni los estudiantes ni los egresados aportaron ninguna opinión o dato al respecto. Seguiremos atentos a la evolución de estos indicadores.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativa, que facilita indicadores para la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida, así como la elaboración de informes periódicos de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de las decisiones de modificación y renovación de la acreditación del título.	Se cumple
3.3. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan el diseño y ejecución de las acciones de mejora derivadas de los informes de seguimiento e informes externos de evaluación del título.	Se cumple

#### Análisis de resultados

La Escuela tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Escuela cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso "Análisis y mejora del título", que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Escuela, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

#### Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

## Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2022/23, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de todos los títulos de las Facultades. Se han realizado los siguientes cambios:

### ▪ Se han modificado los siguientes indicadores de titulación:

#### **Satisfacción de los grupos de interés (PE-02)**

- ✓ Se ha modificado la denominación de los indicadores del proceso relativos al estudiantado, se definen como primeros cursos (1º, 2º) y últimos cursos (3º, 4º y 5º).
- ✓ Los indicadores del proceso relativos a la satisfacción con el proceso de prácticas externas, tanto de estudiantes como de tutores de entidades y de UD, se especifican por curso en el que se realizan las prácticas (1º, 2º, 3º, 4º y 5º curso).

#### **Internacionalización. Movilidad de estudiantes (PO-06)**

Se ha unificado los indicadores del proceso, por lo que se extinguen los indicadores:

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre) (PO-06-IND-02)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (2º semestre + cc) (PO-06-IND-02)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre) (PO-06-IND-03)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo) (PO-06-IND-03)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (1º semestre) (PO-06-IND-05)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (2º semestre + cc) (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (1º semestre) (PO-06-IND-06)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (2º semestre + curso completo) (PO-06-IND-06)

Y se sustituyen por:

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad Outgoing con el intercambio en el ámbito académico (PO-06-IND-03)

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad incoming con el intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (PO-06-IND-06)

Se ha decidido que el primer año de seguimiento de estos indicadores unificados sea el 2022/2023, y pueden revisarse las tendencias de los indicadores obsoletos en el gestor de procesos

▪ **Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:**

**Trabajo Fin de Grado/Máster (PO-08)**

- ✓ % de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (PO-08-IND-04). Valor de referencia  $\geq 50\%$ .
- ✓ Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (PO-08-IND-05). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

**Gestión de personas (PS-01)**

- ✓ Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con la calidad de la atención del personal no docente (PS-01-IND-01). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- ✓ Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente (PS-01-IND-02). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

▪ **Se han incluido valores de referencia en los siguientes indicadores:**

**Planificación y organización de la docencia. Docencia (PO-04)**

- ✓ % de profesores acreditados con L1 (PO-04-IND-08). Valor de referencia  $\geq 80\%$
- ✓ % de profesores acreditados con L2 (PO-04-IND-09). Valor de referencia  $\geq 50\%$
- ✓ % de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (PO-04-IND-10). Valor de referencia  $\geq 80\%$
- ✓ % de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (PO-04-IND-11). Valor de referencia  $\geq 50\%$

## 1.2. Recursos

### Criterio 4: Personal académico y de apoyo a la docencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica comprometido en la memoria del plan de estudios y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora, en coherencia con las características de la titulación.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente para el desarrollo del plan de estudios y dispone de la dedicación adecuada para el despliegue de sus funciones.	Se cumple
4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, actualización y reconocimiento de su desempeño, teniendo en cuenta las características del título, de forma que se asegure que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del título y conforme a los compromisos adquiridos en la memoria del plan de estudios.	No aplica

Personal académico			
Nombre del indicador	2022/23	2021/22	2020/21
Estabilidad de la plantilla docente (% de profesorado permanente)	93%	83%	85,7%
Número de profesorado con acreditación docente	6	5	3
Número de sexenios del cuerpo docente universitario	2	2	3
Personal docente e investigador (hombres)	12	16	11
Personal docente e investigador (mujeres)	15	13	17
Personal docente e investigador doctor (hombres)	6	7	7
Personal docente e investigador doctor (mujeres)	5	5	7
Ratio estudiante/profesor	19,2	19	17,3
Total de profesorado del Título	27	29	28

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-08	% de profesores acreditados con Label 1 (*)	80%	85,2%	70%	100%
PO-04-IND-09	% de profesores acreditados con Label 2 (*)	50%	62,3%	48%	70%
PO-04-IND-12	Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Título)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	3,70 (sobre 5)	3,93 (sobre 5)
PS-01-IND-01	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con la calidad de la	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,90 (sobre 5)	(*)

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
	atención del personal no docente				
PS-01-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente	≥ 3,5 (sobre 5)	3,58 (sobre 5)	3,66 (sobre 5)	3,79 (sobre 5)

### Análisis de resultados

Según los indicadores de profesorado, podemos afirmar que el personal académico continúa reuniendo el nivel de cualificación académica especificado en la memoria del plan de estudios. Además, es suficiente y su dedicación es adecuada para un correcto desarrollo del plan de estudios.

En el curso 2022/23 imparten docencia en el Grado en Educación Primaria 27 profesores, de los cuales 11 son doctores, y 6 de ellos están acreditados por la ANECA y/o UNIBASQ. El Grado cuenta con personal académico suficiente y de calidad, con gran trayectoria académica y profesional. La Dirección trabaja para asegurar la estabilidad del Claustro y favorecer su relación con los estudiantes. Durante el curso 2022/23 el 93% de los profesores cuenta con dedicación estable.

La **actividad docente del personal académico** del grado es objeto de evaluación, actualización y reconocimiento de su desempeño, a través del programa Docentia:

- El 85,2% del profesorado que imparte docencia en el título está acreditado positivamente por el programa DOCENTIA de la Universidad de Deusto con el Label 1, y el 62,3% del profesorado está acreditados positivamente con el Label 2.

- Los valores otorgados en las **encuestas de evaluación docente** se sitúan en prácticamente todos los ítems y cursos en valores por encima de 3,5/5, saldo en 2º; las diferencias mayores se observan por curso y no por indicador. En la competencia referida al diseño y planificación de las asignaturas el valor medio de esta titulación es de 3,84/5, y la competencia de gestión del aprendizaje recibe un valor de 3,87/5; asimismo, la competencia docente de colegialidad alcanza el 3,84/5 y la tutoría y evaluación se valora con un 3,82/5 todos ellos ligeramente superiores a los obtenidos en el curso anterior.

El personal académico es suficiente y cuenta con la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y para atender a los estudiantes. En cuanto a la **ratio de estudiante/profesor** garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas. Teniendo en cuenta el número total de estudiantes matriculados en el curso 2022/23 y el número total de profesores de título, la ratio de estudiante/profesor es de 19,2 (531/27). En este sentido, aunque la valoración de la relación profesor/a-estudiante en el 2022/23 es algo inferior al curso anterior (3,1/5 frente a 3,6/8), la valoración de todos los ítems relacionados con la gestión del aprendizaje supera ampliamente el valor de referencia de 3,5/5 tanto en cuarto curso, como en la media del plan.

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con **actividad investigadora** relacionada principalmente con el ámbito de la pedagogía y la didáctica, y la formación permanente y labor de consultoría del profesorado de los centros educativos. En la página [web](#) de la Escuela se recogen las últimas publicaciones en las distintas líneas de investigación y labores de consultoría.

Todos los docentes atienden a los estudiantes en el aula, de forma online y/o a través de correo electrónico. Por otro lado, el sistema de tutorías permite una atención adecuada al estudiante tanto en las asignaturas ordinarias como en las prácticas externas y el TFG. A raíz de la situación provocada por el COVID-19 durante el curso 2020/2021 se definieron unas pautas y recursos específicos para la docencia semipresencial, así como para la atención y seguimiento a los estudiantes. En este sentido, la capacitación tecnológica del profesorado ha tomado una gran relevancia con el paso a la docencia combinada. La Universidad de Deusto ha aumentado la oferta formativa en tecnología y plataforma de aprendizaje con un nutrido conjunto de materiales y webinars orientados a la mejora de la competencia tecnológica del docente. El curso 2022/23 se recupera la docencia presencial sin restricciones de aforo, recuperando el horario completo en las aulas y manteniendo en la docencia los recursos y estrategias incorporadas en la docencia combinada.

El **personal de apoyo** focaliza su actividad en labores de soporte a los procesos administrativos, atención a estudiantes y profesores; por lo tanto, no participan directamente en tareas docentes. No obstante, su labor es fundamental para el correcto despliegue del título. En el curso 2022/23, la valoración de la calidad de atención del personal de apoyo no docente es de 3,58/5.

La Universidad de Deusto cuenta con un programa de formación continua para el PDI y el PAS que se oferta y actualiza cada curso tanto para el personal docente e investigador como para el personal de administración y servicios. Cada persona en función de las necesidades que requiera su puesto de trabajo o de sus intereses puede solicitar la participación en aquel curso que considere oportuno. Las actividades formativas se centran en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas o programas informáticos; Competencias genéricas; Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje; Metodologías y técnicas de investigación.

El profesorado del Grado en Educación Primaria de la Escuela Universitaria de Magisterio Begoñako Andra Mari, participa en cursos de formación continua de la oferta propia destinados a mejorar la competencia de los docentes, como sesiones de formación sobre integración de los ODS en los planes de estudio, el nuevo curriculum educativo, etc.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 5: Recursos para el aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. Los recursos materiales y los servicios de apoyo y orientación al estudiantado disponibles, son los adecuados a las características del título y a su modalidad (presencial, virtual o híbrida) para el desarrollo correcto del plan de estudios y conforme a los compromisos de la memoria del plan de estudios.	Se cumple
5.2. Las acciones de movilidad de estudiantes previstas en la memoria del plan de estudios se han desarrollado de manera efectiva.	Se cumple
5.3. En el caso de que el título incluya prácticas académicas externas, estas se desarrollan adecuadamente y se ajustan a los compromisos establecidos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple

**Recursos materiales y servicios**

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-04-IND-01	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Escuela	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,46 (sobre 5)	(*)
PS-04-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Escuela	≥ 3,5 (sobre 5)	2,32 (sobre 5)	2,85 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)

**Servicios de apoyo y orientación académica, profesional**

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-05-IND-11	% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	11,4%	7,2%	4,7%
PO-05-IND-12	Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	≥ 3,5 (sobre 5)	3,4 (sobre 5)	4,0 (sobre 5)	3,8 (sobre 5)
PO-05-IND-13	Nº de tutorías individuales	--	65	21	59
PO-05-IND-14	Nº de tutorías grupales	--	25	46	48
PO-05-IND-15	% de tutorandos que reciben tutoría en primer curso	--	23,4%	--	--
PO-10-IND-01	Nº de talleres de orientación laboral realizados	P.l.	2	1	2
PO-10-IND-02	% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral	--	21%	100%	--
PO-10-IND-03	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	≥ 3,5 (sobre 5)	4,05 (sobre 5)	5 (sobre 5)	--
PO-10-IND-04	Nº de talleres de orientación laboral realizados en la Escuela	P.l.	4	4	4
PO-10-IND-05	% de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral de la Escuela	≥ 50%	80,8%	8,40%	17,50%

Los indicadores PO-05-IND-11 y PO-05-IND-12 hacen referencia a los resultados obtenidos de los estudiantes de 1º de grado.

### *Internacionalización*

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-06-IND-01	Grado de satisfacción de los estudiantes del título con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria	≥ 3,5 (sobre 5)	3,15 (sobre 5)	3,14 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)
PO-06-IND-02	% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing	≥ 50%	62,50%	N.A.	N.A.
PO-06-IND-03	Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad Outgoing con el intercambio en el ámbito académico	≥ 3,5 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	N.A.	N.A.
PO-06-IND-05	% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming	≥ 50%	10%	N.A.	N.A.
PO-06-IND-06	Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad Incoming con el intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto	≥ 3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	N.A.	N.A.

Resultados de movilidad			
Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Movilidad estudiantes enviados / ERASMUS	8	9	2
Movilidad estudiantes enviados / OTROS PROGRAMAS	0	0	0
Movilidad estudiantes enviados / SICUE	0	0	0
Movilidad estudiantes recibidos / ERASMUS	8	8	3
Movilidad estudiantes recibidos / OTROS PROGRAMAS	2	0	0
Movilidad estudiantes recibidos / SICUE	0	1	0

### *Prácticas externas*

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-07	% de participación de los <b>estudiantes de 2º curso</b> en la encuesta de prácticas	≥ 50%	46,56%	31,41%	48,67%
PO-07-IND-08	Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes de 2º curso</b> con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)
PO-07-IND-09	% de participación de los <b>tutores BAM</b> en la encuesta de prácticas (2º curso)	≥ 50%	55,56%	63,64%	77,78%

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-10	Grado de satisfacción global de los <b>tutores BAM</b> con el proceso de prácticas (2º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	1,80 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)
PO-07-IND-11	% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (2º curso)	≥ 50%	43,84%	46,94%	64,91%
PO-07-IND-12	Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (2º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	4,28 (sobre 5)
PO-07-IND-19	% de participación de los <b>estudiantes de 4º curso</b> en la encuesta de prácticas	≥ 50%	62,11%	69,23%	53,68%
PO-07-IND-20	Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes de 4º curso</b> con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	4,35 (sobre 5)
PO-07-IND-21	% de participación de los <b>tutores BAM</b> en la encuesta de prácticas (4º curso)	≥ 50%	77,78%	66,67%	70,00%
PO-07-IND-22	Grado de satisfacción global de los <b>tutores BAM</b> con el proceso de prácticas (4º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,75 (sobre 5)
PO-07-IND-23	% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (4º curso)	≥ 50%	60,43%	73,13%	73,57%
PO-07-IND-24	Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (4º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	4,26 (sobre 5)	4,28 (sobre 5)

## Análisis de resultados

Los **recursos materiales y los servicios de apoyo y orientación al estudiantado disponibles**, son los adecuados para el correcto desarrollo del plan de estudios y se sigue cumpliendo con los compromisos establecidos en la memoria del plan de estudios.

Los **recursos materiales** (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, talleres, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título. Con respecto a las instalaciones y servicios, la satisfacción de los estudiantes de 4º de grado es de 2,32/5 para la Escuela, y de 2,53 para la Universidad. En este sentido es importante recordar que se han venido realizando obras de mejora desde el traslado a la nueva sede, a fin de mejorar las instalaciones para la actividad docente. Además, está previsto realizar nuevas obras de acondicionamiento en el futuro próximo. No obstante, la baja valoración de los estudiantes de 4º no se corresponde con los resultados obtenidos en cursos precedentes respecto a las mismas instalaciones y servicios, ni con las aportaciones de los estudiantes que participan en la CCT que destacan la idoneidad de las aulas, gimnasios, etc. además de la posibilidad de emplear los espacios exteriores para distintas actividades. En esta valoración ha podido influir el cambio de sede de la Escuela a una ubicación temporal, aparte del hecho del que los estudiantes de esta promoción esperaban finalizar sus estudios en la nueva sede de Bilbao, cosa que no ha sucedido y que consideramos que ha supuesto un malestar entre ellos.

Dentro del **Servicio de Orientación Universitaria**, el Plan de Acción Tutorial (PAT) pretende favorecer el proceso de adaptación a la universidad de los nuevos estudiantes para mejorar su proceso de aprendizaje a través de la orientación. A cada nuevo estudiante se le asigna un tutor que

le asesorará durante su formación de grado. Durante el primer curso, los estudiantes son convocados de forma sistemática a una serie de sesiones grupales e individuales, en donde se tratan aspectos generales de la universidad, normativa de gestión académica, planificación del trabajo, así como otras áreas de su interés. Además, las sesiones individuales permiten acompañar el proceso de aprendizaje del estudiante. En los siguientes cursos, el estudiante acudirá a las tutorías cuando éste lo considere necesario. De igual forma, el tutor convoca al estudiante en los casos que considere necesario.

Durante el curso 2022/23 se han realizado tanto tutorías individuales como grupales. La satisfacción de los estudiantes de primero es de 3,4/5. En todos los cursos el ítem más valorado es “he podido contactar con mi tutor cuando lo he necesitado”, con una media de 4,6/5. La media de satisfacción con las tutorías de los estudiantes de Educación Primaria es de 4,1/5. Si bien la muestra de estudiantes que responden a la encuesta es baja, los datos son muy satisfactorios.

Los alumnos que participan en la CCT valoran muy positivamente la atención y la disponibilidad de los tutores, si bien no todos los todos los estudiantes consideran necesario recurrir a la orientación del mismo.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. A lo largo del 2º semestre del curso 22/23 se han llevado a cabo talleres de orientación laboral para los estudiantes de 4º curso, 2 organizados junto con Deusto Alumni y 4 desde el Servicio de Orientación de BAM. El 80,8% de los estudiantes participa alguna de estas sesiones de formación, si bien contamos con poca participación en las encuestas de satisfacción relativas a las mismas. No obstante, los participantes se muestran satisfechos con la oferta formativa de orientación laboral, con valores de satisfacción general con los cursos y talleres que oscilan entre 3,6/5 y 4,5/5.

Respecto a los **programas de movilidad**, los estudiantes pueden realizar una estancia en una universidad internacional en 3º. El grado de satisfacción de los estudiantes de 4º con dichos programas fue de 3,15/5, no obstante, el porcentaje de alumnos que participan en los programas es reducido.

Así, durante el curso 22/23, 8 estudiantes del grado de Educación Primaria tomaron parte en los programas de movilidad ERASMUS internacionales. El grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad **outgoing** con el intercambio en el ámbito académico es de 4,25/5. Por otro lado, 10 alumnos participaron el programa de movilidad Incoming pero no respondieron a la encuesta de satisfacción, por lo que no disponemos de datos sobre este particular.

Con respecto al proceso de **prácticas externas** se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. Los estudiantes realizan sus prácticas en aulas de educación primaria en 2º curso (2º semestre); y en 4º curso realizan el Practicum 2 (1er semestre).

Existe un plan coordinación de prácticas supervisado por la responsable de Prácticas de BAM. En base a un plan de trabajo compartido por todos los tutores, se acompaña a los estudiantes a lo largo del proceso de prácticas mediante una serie de seminarios grupales y tutorías individuales. Por otro lado, los tutores de la universidad mantienen contacto permanente con los maestros-tutores de los centros de prácticas para supervisar la progresión de los estudiantes.

Durante el curso 2022/23, 131 estudiantes de segundo y 95 de cuarto curso han realizado prácticas externas.

Al igual que en cursos anteriores, la satisfacción en este proceso ha sido elevada.

En cuanto al grado de satisfacción de los tutores de BAM con el proceso de prácticas de **2º curso** alcanza el valor de 4/5 y el grado de satisfacción de los tutores UD (1,80/5), para lo que no se obtuvo explicación en la reunión de coordinación de prácticas de segundo. Sin embargo, en base a un comentario recibido en la encuesta de satisfacción, se intuye que la razón pueden ser la creciente carga de trabajo derivada del proceso de prácticas. Seguiremos atentas a la evolución de estos indicadores en próximos cursos para valorar su alcance. Con respecto a los los tutores de los centros,

la satisfacción es de 4,40/5. En los últimos cursos se ha trabajado para aumentar la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción de prácticas.

En el **caso de 4º**, la participación ha sido de 62,11%. Los estudiantes que han mostrado una satisfacción global con las prácticas de 4,40/5 con valores superiores a los de cursos anteriores. Los tutores UD valoran el proceso con un 3,71/5 (sobre 5) y los centros colaboradores con un 4,14/5, por lo que consideramos que el sistema de coordinación responde a las necesidades de los estudiantes

Los estudiantes de la Comisión de Calidad del Título han realizado una valoración positiva del proceso de prácticas, tanto del proceso de asignación de plazas y la disponibilidad de las mismas, como de la tutorización del centro y de las sesiones de seguimiento que se ha llevado a cabo en la universidad.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## 1.3. Resultados

### Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Se justifica la adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación y, en su caso, las prácticas académicas externas.	Se cumple
6.2. Los indicadores de resultados establecidos en su caso para el título y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
6.3. Los resultados de aprendizaje alcanzados: - Se corresponden con los previstos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones. - Satisfacen los objetivos formativos y el perfil de egreso del programa formativo. - Se adecúan a su nivel en el MECES. - En el caso de que el título habilite para el acceso a una actividad profesional regulada, los resultados de aprendizaje alcanzados se adecúan a las directrices establecidas en el ordenamiento jurídico para la titulación habilitante.	Se cumple

Resultados de aprendizaje			
Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Tasa de evaluación	*	98,66%	99,22%
Tasa de éxito	*	89,74%	93,26%
Tasa de eficiencia	*	94,76%	93,03%
Tasa de graduación	*	76,29%	69,66%
Tasa de rendimiento	*	88,54%	92,54%
Tasa de abandono	*	19,64%	33,33%

### Resultados de aprendizaje

Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Tasa de idoneidad en la graduación	*	57,02%	48,21%

### Indicadores relacionados

Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-08-IND-01	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG	≥ 50%	48,36%	40,31%	40,57%
PO-08-IND-02	Grado de satisfacción de los estudiantes con el trabajo realizado en su TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	3,93 (sobre 5)	3,92 (sobre 5)	3,35 (sobre 5)
PO-08-IND-03	Grado de satisfacción de los estudiantes con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	3,73 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)
PO-08-IND-04	% de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG	≥ 50%	57,89%	42,31%	N.A.
PO-08-IND-05	Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG	≥ 3,5 (sobre 5)	3,55 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.
PO-08-IND-06	% de estudiantes que realiza TFG en empresa	--	0%	0%	0%

*Se incluyen los resultados globales de todos los estudiantes matriculados tanto del grado como de la PCEO*

### Análisis de resultados

Las actividades formativas, sus **metodologías docentes y los sistemas de evaluación** empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

En relación a los datos de los resultados de aprendizaje aún no se tienen los correspondientes al curso 2022/2023. Analizando los del curso 2021/22 y anteriores la mayoría de las cifras desde la implantación del grado concuerda con las recogidas en la Memoria de Verificación. La tasa de eficiencia establecida en la Memoria es del 95% y en los últimos cursos prácticamente se ha alcanzado este valor; desde 2017/18 la tasa varía entre 92,6 y 94,8%. En el curso 2021/22 se vuelve a observar un incremento en la tasa de graduación, con lo que se supera el establecido en la memoria Verifica (76,3% respecto a un 65%). Por el contrario, la tasa de abandono sigue siendo superior a lo recogido en la memoria (19,6% respecto a un 15%) aunque no tan elevada como en el curso 2020/21. Este valor se asemeja a los datos obtenidos en estudios recientes sobre la tasa de abandono universitario en España. En nuestro caso el abandono puede deberse a causas diversas, tales como carencias en la orientación y la formación previa de los estudiantes, bajo rendimiento académico, o nivel de exigencia inadecuado. Los requisitos de entrada en el grado no exigen una nota de corte, y el abandono se observa mayoritariamente en el 1er año de estudios. Otras tasas para el curso 2021/22 evidencian adecuados resultados de aprendizaje, con una tasa de evaluación y de éxito de un 98,7% y un 89,7%, respectivamente.

En el curso 2022/23 los resultados académicos obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Los resultados se consideran adecuados en general.

Respecto al **Trabajo Fin de Grado** durante el curso 2022/23, 122 estudiantes han defendido el TFG, de los cuales 13 son estudiantes de la PCEO. Si analizamos los indicadores relacionados con la satisfacción del TFG de los estudiantes del grado (participación del 44,04%), el grado de satisfacción global de los estudiantes con su TFG se sitúa en 3,7/5, la satisfacción con el trabajo realizado es de 4/5, y el grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor es de 3,67/5.

Los estudiantes que han participado en la CCT valoran positivamente el seguimiento realizado por los tutores, aunque consideran que hay diferencias en la labor de los tutores y el seguimiento de los TFG. A este respecto, agradecen que los tutores establezcan programas de trabajo progresivos con entregas parciales previamente acordadas, lo cual favorece progreso y el rendimiento del alumno.

Por otro lado, la **satisfacción de los tutores BAM** ha sido muy alta. Se ha recogido una participación del 57,89% con la satisfacción global con el proceso de TFG de 3,55 (sobre 5).

Por todo ello, se puede afirmar que la estrategia-enseñanza aprendizaje puesta en práctica en las diferentes asignaturas y amparada en el marco pedagógico de la Universidad de Deusto (MFUD) permite la adecuada consecución de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

### Áreas de mejora

Respecto a la acción de mejora de cursos anteriores, la AM-548.1\_1657 se analiza en el apartado 3.3. *Estado de los planes de acción del título* del presente informe.

### Criterio 7: Satisfacción y egreso

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La titulación dispone de indicadores, obtenidos de estudios, informes, encuestas, etc., sobre la satisfacción de los agentes implicados y sobre la empleabilidad de las personas egresadas.	Se cumple
7.2. Los valores de los indicadores de satisfacción del estudiantado, del profesorado, de las personas egresadas y de otros grupos de interés y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título y se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
7.4. Los perfiles de egreso fundamentales desplegados en el plan de estudios mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple

### *Inserción laboral y satisfacción de los egresados*

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-10-IND-06	% de participación de los egresados en la encuesta de satisfacción	≥ 60%	Disponible Diciembre 2023	72%	84%
PO-10-IND-07	Grado de satisfacción global de los egresados	≥ 7 (sobre 10)	Disponible Diciembre 2023	7,5 (sobre 10)	7,1 (sobre 10)
PO-10-IND-08	% de empleo encajado	--	Disponible Diciembre 2023	78%	71%
PO-10-IND-09	Tasa de paro	--	Disponible Diciembre 2023	18%	25%
PO-10-IND-10	Tasa de empleo (% de egresados que acceden al mercado laboral)	--	Disponible Diciembre 2023	67%	68%

Los datos se reciben 4 años después de que haya finalizado la promoción. En el presente informe, se analizan los datos del curso 21/22 (que corresponden a la promoción que finalizó en 2018).

### Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PE-01-IND-05	% de participación de los estudiantes de los primeros cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	(*)	49,74%	(*)
PE-01-IND-06	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	(*)	3,63 (sobre 5)	(*)
PE-01-IND-07	% de participación de los estudiantes de los últimos cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	75,82%	57,14%	72,03%
PE-01-IND-08	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	3,09 (sobre 5)	3,39 (sobre 5)	3,48 (sobre 5)
PO-05-IND-01	Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general	≥ 3,5 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)
PO-05-IND-02	% de participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción de la Jornada de Acogida	≥ 50%	76,11%	73,05%	66,44%
PS-03-IND-08	Nº de sugerencias	--	0	0	0
PS-03-IND-09	Nº de reclamaciones	--	0	1	0
PS-03-IND-10	Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	1	0
PS-03-IND-11	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-12	% de reclamaciones contestadas	100%	--	100%	--
PS-03-IND-13	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	100%	--

Indicadores relacionados					
Codificación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-03-IND-14	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	≤ 10 días	--	5 días	--

## Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Las encuestas de satisfacción del alumnado se realizan en 4º anualmente y en 1º con carácter bienal. En el curso 2022/23 estas encuestas se han realizado tal y como estaba planificado en 4º curso, cuyos datos están reflejados en este informe.

Durante este curso 2022/2023 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Con respecto al grado de satisfacción global con el proceso de acogida, el grado de satisfacción que los estudiantes de primero han mostrado con las jornadas de acogida es alto (4,21/5) con una participación del alumnado en las encuestas de 76,11%, superior a la de años anteriores.
- La participación en la encuesta de satisfacción general **estudiantes de 4º** es del 75,82%. La satisfacción global con la titulación para estos alumnos es de 3,09/5, inferior al de otros años. También se observa un descenso en el grado de satisfacción con la escuela y con su prestigio. Lo mismo ocurre con otros indicadores relacionados con la titulación y la calidad de profesorado en los que se alcanza el nivel de referencia del 3,5/5 únicamente en un grupo. Este dato contradice los resultados que se recogen en el informe de evaluación de la docencia, ya que los resultados de los indicadores valorados por los estudiantes de este mismo curso oscilan entre el 3,67/5 y 4,05/5, con un valor promedio de 3,84/5 (para un 90,4% de grupos evaluados, con una participación de 59,2% de los estudiantes de cuarto curso).
- La **evaluación de la docencia**, analizado en el criterio 4.
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas**, con los programas de **movilidad** y con las **tutorías** (analizado en el criterio 5).
- Encuesta de satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 22/23 no se ha recibido ninguna reclamación a través de los canales oficiales.

Por último, el SGC del título contempla la realización de **encuestas a los estudiantes egresados** del título que permitan valorar de manera fiable el **nivel de satisfacción con la titulación y sus niveles de inserción laboral**. En el informe de diciembre de 2021 se recoge que el 67% de los graduados en Educación Primaria de la promoción de 2018 están empleados; ese valor se incrementa a un 82% al referirnos a la tasa de ocupación (valores referidos al % de personas activas). La tasa de empleo encajado para dicha promoción (personas ocupadas con empleo asociado a su nivel de formación) es del 78%. A fecha de realización de este informe no se ha recibido el informe relativo a la promoción del 2019. Los resultados serán analizados en el informe del curso 2023/24 y se observará cuál es la tendencia de inserción laboral. En el informe correspondiente a la promoción del 2018 de Lanbide la satisfacción global media de los egresados con el empleo es de 7,5/10, y de un 8,5/10 la satisfacción de los egresados con las funciones realizadas.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión y se ha reconocido la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios.

### **Áreas de mejora**

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio. La Unidad de Calidad sugiere que de cara al curso 2023/24, las encuestas de satisfacción se realicen en tercer curso. Con respecto al resto de procesos las encuestas quedarían de la forma siguiente:

En 1er curso: satisfacción con la docencia y satisfacción general (bienal).

En 2º curso: satisfacción con la docencia y satisfacción con las prácticas.

En 3er curso: satisfacción general, satisfacción con la docencia y satisfacción con la movilidad

En 4º curso: satisfacción con la docencia, con las prácticas y con el TFG.

## 2. FORTALEZAS DEL TÍTULO

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

### Con respecto al diseño del título:

- El diseño del plan de estudios. Está planificado de forma acorde a las capacidades previas de los estudiantes como se pone de manifiesto en tasas de éxito y eficiencia.

- En la encuesta de satisfacción del TFG de este curso 2022/23, los estudiantes de 4º valoran positivamente su contribución a aplicar y desarrollar competencias ligadas al perfil de la titulación, obteniendo una valoración de un 3,5/5. Así mismo, los estudiantes valoran muy positivamente el aporte de las prácticas a su formación docente (4,62/5 en 4º curso y 4,44/5 en 2º).

- Los datos de inserción laboral de la promoción del 2018 indican que la formación que reciben los graduados es acorde a las necesidades de la profesión, así la tasa de empleo encajado en el nivel de formación adquirido de la quinta promoción del Grado es de 78%, y su satisfacción global con el empleo es de 7,5/10.

- BAM ha elaborado un plan para incorporar la clave de la ecología integral en la estrategia y actividad institucional de la Escuela y en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en línea con los ODS de la Agenda 2030 y con los Objetivos Laudato Si' (OLS), planteados a partir de la encíclica del Papa Francisco sobre el cuidado de la casa común. En el plan se abordan dos retos: un modelo educativo transformador y una institución atenta al contexto social y educativo y comprometida con su transformación. En este sentido, se ha diseñado un itinerario académico para reforzar la dimensión social, y formar maestros y maestras críticos y activos, comprometidos con el desarrollo sostenible e inclusivo, la justicia, y la dignidad y la igualdad de las personas. Desde el curso 2022/23, las asignaturas del grado en Educación Infantil / en Educación Primaria incorporan algún ODS/OLS, con tres niveles de profundización: como contenido temático, haciendo referencia explícita a alguno de ellos, o como objetivo/contenido de aprendizaje a partir de sus competencias específicas. Así mismo, los ODS/OLS se incorporarán gradualmente en los TFG. Además se llevan a cabo diversas actividades y cursos extracurriculares para reforzar la dimensión social de los estudiantes.

-Desde el servicio de extensión universitaria y pastoral de BAM se ofrece anualmente al alumnado un amplio catálogo de actividades formativas extracurriculares con el fin de completar el perfil de los graduados en ámbitos de especial relevancia para su formación.

### Con respecto a la Docencia:

- Respecto a la planificación y organización de la docencia, la evolución en el número de programas y guías de aprendizaje que han superado el proceso Label 1 y 2 ha sido muy satisfactoria. En 2022/23 el porcentaje de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 alcanza el 90,24% del

total de la titulación, y el 58,54% para el caso del Label 2. Un 85,2% del profesorado estable de BAM está acreditado con Label 1 y un 62,3% con Label 2.

- En el informe anual de la evaluación de la docencia por el alumnado de primaria, los valores otorgados se sitúan en todos los ítems en valores por encima de 3,6 /5 (excepto en 2º curso) con valores medios globales para las 4 dimensiones analizadas (diseño y planificación; gestión del aprendizaje; tutoría y evaluación; y colegialidad) entre 3,82/5 y 3,87/5.

#### **Con respecto a las Prácticas:**

- En el curso 2022/23 la satisfacción global con las prácticas de los estudiantes de cuarto curso es de 4,4/5 (prácticas del 1er semestre) y de 4/5 para los estudiantes de 2º curso (prácticas del 2º semestre). Por su parte, la satisfacción global con el proceso de prácticas de los centros de prácticas se sitúa en 4,14/5 para los centros implicados en las prácticas de cuarto y de 4,4/5 para los centros implicados en las prácticas de segundo.

#### **Con respecto al proceso de tutorías PAT:**

- Si bien el grado de participación en las encuestas es bajo, los indicadores son satisfactorios; destacar que la percepción del estudiante de que tiene la posibilidad de contactar con su tutor cuando lo necesita sigue siendo muy satisfactoria (4,6/5).

#### **Otras fortalezas del grado señaladas en la Comisión de Calidad del Título son:**

- Los estudiantes que han participado en la comisión consideran que la coordinación entre asignaturas es buena, y valoran positivamente tener un calendario unificado con las fechas de entrega de todas las asignaturas. Así mismo, valoran muy positivamente la distribución de las sesiones de clase y disponer de un día sin clases presenciales para realizar trabajos en grupo etc. Respecto al proceso de prácticas, por otro lado, se muestran satisfechos con la amplia disponibilidad de plazas, la eficacia del proceso de asignación, así como el seguimiento por parte de los tutores implicados.

Respecto al proceso de tutorización de los Trabajos Fin de Grado, los estudiantes que han participado en la CCT valoran positivamente el seguimiento realizado por los tutores.

- Las estudiantes que participan en la CCT destacan la calidad docente y la cercanía y buena disposición del profesorado con respecto a los estudiantes. Así mismo, valoran muy positivamente la ayuda que brindan los tutores a lo largo del proceso de formación. A ello contribuye el hecho de que los estudiantes realizan su formación en grupos de clase reducidos.

### 3. ÁREAS DE MEJORA

#### 3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	Seguimiento de la acción de mejora	Estado
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

### 3.2. Planes de acción de mejora del título

Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	Estado	Parámetro de valoración eficacia	¿Eficaz?
AM-548.1_1657	2018/ 19	Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil.	Una posible causa podría ser la fecha en la que se realizaron las encuestas.	Proponer un cambio de fecha en la realización de las encuestas de satisfacción.	30/06/20	Finalizado	% de participación $\geq 50\%$ en las encuestas de TFG	Eficaz

### 3.3. Estado de los planes de acción del título (2022/2023)

Planificación y despliegue del plan de acción						
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa		Parámetro de valoración eficacia	
AM-548.1_1657	2018/2019	Derivado de los resultados del informe de satisfacción del TFG, se ha detectado una baja participación de los estudiantes en las encuestas tanto en Educación Primaria como en Educación Infantil.	Una posible causa podría ser la fecha en la que se realizaron las encuestas.		% de participación $\geq$ 50% en las encuestas de TFG	
Acción de mejora			Plazo	Seguimiento de la acción	Responsable	Estado de la acción
Proponer un cambio de fecha en la realización de las encuestas de satisfacción.			30/06/20	Curso 21/22: Las encuestas se han realizado en junio vía online.	Jone Ozerinjauregi Ozerinjauregi	Finalizada
Seguimiento y cierre del Plan de acción					Estado Plan de Acción	Eficacia
<p>Curso 22/23: Se ha continuado con el trabajo con los tutores, para obtener una participación más amplia de los estudiantes. Las encuestas de satisfacción han tenido un porcentaje de participación del 57,14%, por lo que se cierra el Plan de Acción considerándolo eficaz.</p> <p>Curso 2021/22: Aunque se observa una ligera mejoría en los datos de participación, el porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%, por lo que vamos a esperar un año para ver qué datos nos aportan las encuestas del 22/23.</p> <p>Curso 2020/21: A pesar de haber cambiado la fecha de la encuesta, el porcentaje de participación sigue siendo inferior al 50%, aunque se observa una ligera mejoría en los datos de participación, con un 38% en educación Primaria (5 puntos más que en el curso anterior) y un 43% en E. Infantil (10 puntos más). Se mantendrá la fecha de realización de la encuesta (junio, modalidad <i>on line</i>). Se indicará a los tutores que recuerden a los estudiantes la importancia de participar en dicha encuesta. Se mantiene el plan de mejora abierto a la espera de valorar su eficacia.</p>					Finalizado	Eficaz

### **3.4. Propuesta de nuevas acciones de mejora**

Del análisis realizado por la Comisión de Calidad del título no se detecta la necesidad de establecer nuevas acciones de mejora.

## 4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO VERIFICADO

### 4.1. Modificaciones no sustanciales

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Aprobación del SGC
--	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

### 4.2. Modificaciones sustanciales

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia	Aprobación del SGC
--	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica